
[illegible]

告 被 緝 通 應

姓名	性別	年齡	特徵	案由	通緝理由
蔣鼎生	男	四三	(1) 偽特工行動第四大隊長	於民國二十九年參加偽國民政府充任偽教育專員兼偽東亞聯盟中國總會科長	在逃
劉文生	男	不詳	(2) 偽特進鎮江等縣警察局長	偽常州自治會及民衆工廠所駐江都隊處翻譯兼行經理	在逃
陳森度	男	不詳	(3) 偽武進宜撫密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
劉耀廷	男	不詳	(4) 偽武進憲兵密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
李成言	男	不詳	(5) 敵偽所設之下河稅主任	敵偽所設之下河稅主任	在逃

告 被 緝 通 應

姓名	性別	年齡	特徵	案由	通緝理由
施彰年	男	四三	(1) 偽特工行動第四大隊長	於民國二十九年參加偽國民政府充任偽教育專員兼偽東亞聯盟中國總會科長	在逃
即施正中	男	四三	(2) 偽特進鎮江等縣警察局長	偽常州自治會及民衆工廠所駐江都隊處翻譯兼行經理	在逃
李成言	男	不詳	(3) 偽武進宜撫密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
劉耀廷	男	不詳	(4) 偽武進憲兵密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
李成言	男	不詳	(5) 敵偽所設之下河稅主任	敵偽所設之下河稅主任	在逃

告 被 緝 通 應

姓名	性別	年齡	特徵	案由	通緝理由
蔣鼎生	男	四三	(1) 偽特工行動第四大隊長	於民國二十九年參加偽國民政府充任偽教育專員兼偽東亞聯盟中國總會科長	在逃
劉文生	男	不詳	(2) 偽特進鎮江等縣警察局長	偽常州自治會及民衆工廠所駐江都隊處翻譯兼行經理	在逃
陳森度	男	不詳	(3) 偽武進宜撫密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
劉耀廷	男	不詳	(4) 偽武進憲兵密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
李成言	男	不詳	(5) 敵偽所設之下河稅主任	敵偽所設之下河稅主任	在逃

告 被 緝 通 應

姓名	性別	年齡	特徵	案由	通緝理由
蔣鼎生	男	四三	(1) 偽特工行動第四大隊長	於民國二十九年參加偽國民政府充任偽教育專員兼偽東亞聯盟中國總會科長	在逃
劉文生	男	不詳	(2) 偽特進鎮江等縣警察局長	偽常州自治會及民衆工廠所駐江都隊處翻譯兼行經理	在逃
陳森度	男	不詳	(3) 偽武進宜撫密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
劉耀廷	男	不詳	(4) 偽武進憲兵密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
李成言	男	不詳	(5) 敵偽所設之下河稅主任	敵偽所設之下河稅主任	在逃

告 被 緝 通 應

姓名	性別	年齡	特徵	案由	通緝理由
施彰年	男	四三	(1) 偽特工行動第四大隊長	於民國二十九年參加偽國民政府充任偽教育專員兼偽東亞聯盟中國總會科長	在逃
即施正中	男	四三	(2) 偽特進鎮江等縣警察局長	偽常州自治會及民衆工廠所駐江都隊處翻譯兼行經理	在逃
李成言	男	不詳	(3) 偽武進宜撫密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
劉耀廷	男	不詳	(4) 偽武進憲兵密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
李成言	男	不詳	(5) 敵偽所設之下河稅主任	敵偽所設之下河稅主任	在逃

告 被 緝 通 應

姓名	性別	年齡	特徵	案由	通緝理由
蔣鼎生	男	四三	(1) 偽特工行動第四大隊長	於民國二十九年參加偽國民政府充任偽教育專員兼偽東亞聯盟中國總會科長	在逃
劉文生	男	不詳	(2) 偽特進鎮江等縣警察局長	偽常州自治會及民衆工廠所駐江都隊處翻譯兼行經理	在逃
陳森度	男	不詳	(3) 偽武進宜撫密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
劉耀廷	男	不詳	(4) 偽武進憲兵密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
李成言	男	不詳	(5) 敵偽所設之下河稅主任	敵偽所設之下河稅主任	在逃

告 被 緝 通 應

姓名	性別	年齡	特徵	案由	通緝理由
蔣鼎生	男	四三	(1) 偽特工行動第四大隊長	於民國二十九年參加偽國民政府充任偽教育專員兼偽東亞聯盟中國總會科長	在逃
劉文生	男	不詳	(2) 偽特進鎮江等縣警察局長	偽常州自治會及民衆工廠所駐江都隊處翻譯兼行經理	在逃
陳森度	男	不詳	(3) 偽武進宜撫密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
劉耀廷	男	不詳	(4) 偽武進憲兵密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
李成言	男	不詳	(5) 敵偽所設之下河稅主任	敵偽所設之下河稅主任	在逃

告 被 緝 通 應

姓名	性別	年齡	特徵	案由	通緝理由
施彰年	男	四三	(1) 偽特工行動第四大隊長	於民國二十九年參加偽國民政府充任偽教育專員兼偽東亞聯盟中國總會科長	在逃
即施正中	男	四三	(2) 偽特進鎮江等縣警察局長	偽常州自治會及民衆工廠所駐江都隊處翻譯兼行經理	在逃
李成言	男	不詳	(3) 偽武進宜撫密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃
劉耀廷	男	不詳	(4) 偽武進憲兵密探隊長	偽武進憲兵密探隊西門分隊長	在逃

雖同行，在途被獲，尙未着手實施，禁煙禁毒治罪條例上既無嚴罰預備販賣之規定，應不爲罪。仰即轉飭知照。此令。

附原代電

司法部鈞鑒 茲有問題一則，擬請核示。甲向友人處借得鴉片四兩，持至友人乙家，請爲介紹出賣，於相偕行至中途，爲警查獲，此在甲因尙未着手實施販賣，僅能成立意圖販賣而持有鴉片之罪，固無問題，唯乙之責任，計有三說。子說、謂乙既受甲托，同往出賣，顯與甲有意思聯絡，並已共同實施，即令以幫助他人之意思而參預，然既以參預犯罪構成要件之行爲，仍應成立共同正犯（參閱最高法院二十五年上字第二五三號及二十五年一三三三號判例）。丑說、謂乙僅受甲之托，同往販賣，並非基於自己犯罪之意思而參預，不過於其販賣時，予以助力而已，只能認係幫助犯。寅說、謂乙與甲雖同往販賣，然與甲之執有鴉片，初無何種行爲，而販賣尙未着手實施，禁煙禁毒治罪條例又無嚴罰預備犯之規定，乙之行爲應不爲罪。以上三說，應以何說爲是，理合電請核示。此通。

司法部訓令 院解字第三二三三號
三十五年十二月二十七日（補登）

令廣西高等法院

據肇寧地方法院本年七月養代電，以私鹽及供販運或售賣私鹽之用具沒收疑義，電請解釋示遵等情到院。業經本院統一解釋法令會議議決，經法院裁定沒收之私鹽，可由鹽務機關照案處理，至其用具，依照通常執行沒收辦法辦理。又供販運或售賣私鹽之用具，法院於裁判沒收私鹽時，應一併沒收，不以已經鹽務機關扣押者爲限。台行令仰轉飭知照。此令。

附原代電

南京司法部鈞鑒 查私鹽及供販運或售賣私鹽之用具，應由法院裁定沒收，依鹽務專條例第三十二條前段、第五十六條第一項前段之規定，固有根據，惟應沒收之私鹽或用具，應否由法院前置，或由鹽務機關根據法院之裁定處置之處，計有下列三說。甲謂私鹽及用具既須由法院裁定沒收，即應由法院前置，方不失法院沒收之立法意，鹽務機關無權處置。乙謂鹽務專賣之物，應沒收之鹽或用具，即應由鹽務機關根據法院之裁定處置，方不失專賣之旨，法院無權處置。丙謂鹽爲專賣之物，固應由鹽務機關根據法院之裁定自行處置，已爲上法財南都商定處置辦法，鹽務機關應將用具隨案送由裁定沒收之法院處置。上列三說，究應以何說爲準。又供販運或售賣私鹽之用具，如鹽務機關根本未予扣留，或既扣留而未送交法院，法院於裁定沒收

私鹽時，是否應一併查沒收，亦滋疑義，理合電請察核，予解釋示遵。

公 告

中央公務員懲戒委員會決議書

鑑字第一二〇九號 三十五年十一月十五日(補登)
被付懲戒人 許大夏 湖北省政府人事處科員 年

右被付懲戒人，因偽造證件案件，經銓敘部函請審議，本會議決左。

主文
許大夏免職，並停止任用一年。

事實

銓敘部以辦理公務員任用審察案內，有擬任湖北省政府人事處科員許大夏一員，表填係武昌中學大學師範專科畢業，繳有證明書證明上項學歷，經函准教育部三十四年十二月五日高字第一五二號函，據武昌中學大學呈復，歷屆畢業生名冊內，未列有該生名，所繳證件，印章不符，係偽造等情，除證件存部註銷外，子查照等由，當查該員許大夏係屬人事管理人員，此次送審案偽造證件，顯屬違法，自應由部依法交付懲戒，除原案不予審查並將該員先行停職外，函送審議到會。

理由

本案會經本會認為有刑事嫌疑，移送該管法院依法辦理，經武昌方法院三十五年公字第六五號刑事判決，主文許大夏偽造私文，減處有期徒刑二月，經判決後，由湖北高等法院檢察處送判決正到會(按原判決係五月二日判決，高院復函係九月七日，未敘明訴，想當確定)，復經本會函由湖北省政府轉令被付懲戒人提出申辯書，嗣准復以該員已呈准長假離職，去向不明，無法送達，即予公示送達，逾期仍未提出申辯書，自應依法逕為懲戒之議決。按公務員懲戒法第二條，應如何懲戒，應視其違法情節，許大夏，於進身之始，即偽造學歷及證件，以圖僥倖，其違法之，已屬顯然，雖已受刑之宣告，但未撤奪公權，仍應酌予懲戒處，以儆效尤，而維法紀。

中央公務員懲戒委員會決議書

鑑字第一二二一號 三十五年十一月三十日(補登)
被付懲戒人 萬裕湘 前甘肅榆中縣縣長 年籍未詳

右被付懲戒人，因失職案件，經甘肅省政府電請審議，本會議決如左。

主文

萬裕湘減月薪百分之十，期間三月。

事實

緣被付懲戒人萬裕湘，前任甘肅榆中縣縣長，於本年三月十八日，參加該縣參議會第二次大會閉幕典禮時，縣黨部監委薛達致詞，對於該縣自衛隊分隊及事務員攜帶糧款潛逃，與八十四師遊藝隊災款政府辦理失當各節，有所指責，該縣長立即起而爭辯，先則互相口角，繼而雙方打罵交加，一時會場秩序大為擾亂，經參加人員多方勸解，該縣長始回縣府。甘肅省政府據該參議會代電呈控，令該縣新任縣長董鑑瀛會同復職，當經核明，萬裕湘為該縣縣長，薛達為縣黨部監委，俱屬公務人員，其在會場之中，非特不守秩序，抑且互相辱罵，顯已構成公務員懲戒法第二條第二款之失職行為，除將薛達部分，函請甘肅省黨部依法辦理外，關於萬裕湘部分，應依本法第十一條之規定，交付懲戒，鈔同原卷代電，請予依法審議到會。

理由

本案飭具申辯令等件，前經函請甘肅省政府轉令被付懲戒人萬裕湘迴避後，嗣准同省政府復稱，查該縣長因交代不清，擅行離職，已呈准行政院通令協緝在案，囑件無法送達，相應將原件附還等語，復經於九月十七日依法公示送達，期滿仍未提出申辯書，應即依法逕為懲戒之議決。

查該參議會為民意機關，其舉行閉幕典禮，何等莊嚴隆重，被付懲戒人萬裕湘，身為一縣行政首長，乃於參加該縣參議會閉會典禮中，與人發生口角，甚至互相辱罵毆打，擾亂會場秩序，實屬重大失職。

中央公務員懲戒委員會決議書

鑑字第一二二三號 三十五年十一月三十日(補登)
被付懲戒人 姚亮 前廣西上林縣縣長 男 年四十八歲 湖南湘陰人 住桂林 市文外街九四號

右被付懲戒人，因違法案件，經監察院移付懲戒，本會議決如左。

主文

姚亮免職，並停止任用一年。

事實

緣廣西上林縣臨時參議會，於三十四年十一月，以鑑字第一三五號代電略稱，該縣卸任縣長姚亮，自上年戊戌交卸，迄今年餘，移交未清，即行離境，並列舉其經辦縣級公糧與稅契捐款及軍米運費徵收徵借民槍五項，其未交出之數甚鉅，不無提逃公款公物之嫌，請令飭回縣辦理交案等情，呈經監察院廣東區監察使劉武，函准廣西省政府於三十五年二月民書字第二八三號訓代，以本案已於上年一月，以民書字第九一八一號函電，令飭該卸任縣長迅即回縣清交，取具切結報核，現仍嚴飭辦理等由，復據該姚亮實屬違法，提案彈劾，經監察委員蔡自聲、杜光瑣、鄧在會審成立，由監察院移付懲戒到會。

理由

原由以該姚亮移交不清，擅行離境，經廣西省政府電催，迄未遵行，實屬違法云云。申辯略稱，亮於三十四年十一月十六日移交上林縣，六日後縣城即遭淪陷，除山糧數目一時整理不及外，餘均交清，至三十四年一月，全縣僅鎮墟一鄉即可安身，會經召集人員清查，終以人員不齊，卷宗不全，不得總結，遂隨衆逃往臨山縣城，直至五月，敵人潰退，亮即回縣重辦田糧交案，至九月始將全盤交出，交後以接收清核時，又稱糧數目須向廣西省田賦糧食管理處直接清算，經商得後任同意，同往桂林，與省田糧處清算數目，又以食糧管理員或死或逃，致各方面數字向有出入，並將上林縣臨時參議會電列五項，略加申辯等情。查前任人員，非經取得交代清楚證明書，不得擅自離去，其交代不清，逾限一月以上或三月者，分別予以停止任用，或限期嚴追，此在公務員交代條例第四條及第五條，設有明文，並無例外規定，該被付懲戒人，自交卸後，並未依法取得交代清楚證明書，即行離去，在三十四年五月以前，由軍政軍陷境，不得已而離開，自難於回縣清算，至三十四年五月，敵軍已潰退，直至廣西省政府於三十五年二月函復監察院廣東區監察使署，為時又將十月，前後經省府一再嚴催，迄未回縣交代清楚，縱廣西上林縣臨時參議會重控各點，在交盤未清以前，向難謂該被付懲戒人有提逃公款公物之情事外，而該被付懲戒人交代不清，即行離境，且為時甚久，即使情有可原，要不能諱卸法律上之責任。

據上論結，被付懲戒人姚亮，有公務員懲戒法第二條第一款情事，依本法第三條第一項第一款及第四條，議決如主文。

更正

本報第二六五二號府令欄，行政院呈請將陸軍步兵中校沈雲等退為備役令內，「陸軍砲兵少校劉繼瀛」係「陸軍砲兵中校劉繼瀛」誤。特此更正。